












































Web præsentation:	Makroøkonomi 1 - Hans-Jørgen Whitta Jakobse
Forfatter:	Asbjørn Denkel
Dato for publicering:	05-12-2007 10:46:13
Forventet:	0
Påbegyndt:	77
Procent påbegyndt	0%
Færdiggjort:	57
Procent færdiggjort	0%

Elementer: :	Antal	Procent	Grafisk illustration
1. 1. Faget - 1.1 Er dine generelle forudsætninger for at følge faget tilstrækkelige?			
1 Meget gode	20	32 %	
2 Gode	38	61 %	
3 Middel	4	6 %	
4 Dårlige	0	0%	
5 Meget dårlige	0	0%	
Total:	62	100%	
Gennemsnit:	1,74		
2. 1. Faget - 1.2 Er dine matematiske forudsætninger for at følge faget tilstrækkelige?			
1 Meget gode	18	29 %	
2 Gode	39	63 %	
3 Middel	4	6 %	
4 Dårlige	1	2 %	
5 Meget dårlige	0	0%	
Total:	62	100%	
Gennemsnit:	1,81		
3. 1. Faget - 1.3 Hvordan er fagets koordinering med årsprøvernes andre (beslægtede) fag?			
1 Meget gode	6	10 %	
2 Gode	40	65 %	
3 Middel	16	26 %	
4 Dårlige	0	0%	
5 Meget dårlige	0	0%	
Total:	62	100%	
Gennemsnit:	2,16		
4. 2. Pensum - 2.1 Hvordan vurderer du pensums faglige niveau?			
1 Meget højt	6	10 %	
2 Højt	40	65 %	
3 Middel	12	19 %	
4 Lavt	3	5 %	
5 Meget lavt	1	2 %	
Total:	62	100%	
Gennemsnit:	2,24		
5. 2. Pensum - 2.2 Hvordan vurderer du sværhedsgraden af pensum?			
1 Meget højt	8	13 %	
2 Højt	23	37 %	
3 Middel	26	42 %	

4	Lavt	3	5 %	
5	Meget lavt	2	3 %	
	Total:	62	100%	
	Gennemsnit:	2,48		
6.	3. Forelæseren - 3.1 Hvordan vurderer du forelæserens evne til at formidle pensum på en forståelig måde?			
1	Meget god	34	55 %	
2	God	26	42 %	
3	Middel	2	3 %	
4	Dårlig	0	0%	
5	Meget dårlig	0	0%	
	Total:	62	100%	
	Gennemsnit:	1,48		
7.	3. Forelæseren - 3.2 Hvordan vurderer du forelæserens evne til at uddybe problemstillinger i pensum?			
1	Meget god	39	63 %	
2	God	20	32 %	
3	Middel	3	5 %	
4	Dårlig	0	0%	
5	Meget dårlig	0	0%	
	Total:	62	100%	
	Gennemsnit:	1,42		
8.	3 Forelæseren - 3.3 Hvordan vurderer du forelæserens vilje til at uddybe problemstillinger i pensum?			
1	Meget god	43	70 %	
2	God	17	28 %	
3	Middel	1	2 %	
4	Dårlig	0	0%	
5	Meget dårlig	0	0%	
	Total:	61	100%	
	Gennemsnit:	1,31		
9.	3. Forelæseren - 3.4 Hvordan vurderer du forelæserens forberedelse?			
1	Meget god	47	77 %	
2	God	14	23 %	
3	Middel	0	0%	
4	Dårlig	0	0%	
5	Meget dårlig	0	0%	
	Total:	61	100%	
	Gennemsnit:	1,23		
10.	3. Forelæseren - 3.5 Hvordan er forelæsnningernes praktiske gennemførelse?			
1	Meget god	31	51 %	
2	God	26	43 %	
3	Middel	4	7 %	
4	Dårlig	0	0%	
5	Meget dårlig	0	0%	
	Total:	61	100%	
	Gennemsnit:	1,56		
11	3. Forelæseren - 3.6 Evt. kommentarer til forelæseren			
11.1	Kun kommentarer til undervisningen og pensum m.m.			
1	Du snakker for hurtigt og kan mumle.			

- 2 God idé med interaktivitet mht. tegning af kurver i slides. Nogle gange går det dog for stærkt når der skal skrives med.
- 3 Rart at have en forelæser, der er så engageret og velforberedt. Ærgeligt, at pensumbogen er så dårlig og slet ikke hænger sammen med sværhedsgraden i øvelserne. Spørgsmålene i hjemmeopgaverne er nogle gange uklart formuleret. Ellers fin undervisning i faget
- 4 Slides er rigtig gode, og det er rigtig godt der er gjort plads så vi kan tegne med på figurene
- 5 Nogen gange snakker du lidt hurtigt...husk på det skal nå at synke...
- 6 Nogle gange tales der en kende for hurtigt.
- 7 Hans Jørgen er en glimrende forelæser (som dog af og til snakker for hurtigt). Han er meget god til ved forelæsningserne at få teorien fra lærebogen og det mere matematiske fra øvelserne til at gå op i en højere enhed. Han er uden tvivl en af de bedste forelæsere jeg har haft.
- 8 Hans Jørgen er en superdygtig forelæser (nok den næstbedste på polit). Det eneste jeg savner er flere spørgsmål ud til salen - også selvom folk ikke svarer på dem - uanset hvad, så gør det, at man tænker "hovsa, hvad er egentlig svaret på det her?" - med andre ord: jo mere sokratiske metode (selvom salen er "stor"), jo bedre. Faget: Det her fag er en underlig blanding af ØPII og så "rigtig" makro. Vi har de matematiske redskaber - hvorfor så spille mere tid på simple overbliksmønstre? Når det så er sagt så er det ikke kun med begejstring jeg ser frem til at skifte Maki ud med Peter Birchs og Hans Jørgens bog. Jovist, det matematiske niveau i Mankiw er for lavt ifht. den bog vi skal have efter jul, men det fede ved Mankiw er dens ideologi, man lærer at tænke ud af boksen - han tør jo faktisk skrive det som ingen i det her post-pseudo-socialist-demokratiske kulturelle cirkus (også kaldet EU) tør - nemlig at årsagen til arbejdsløsheden i Frankrig (sikkert også DK om et par år) er for høje skatter, at fagforeningerne har for meget magt og endelig at europæere bare er for dovne ifht. deres amerikanske counterparts.
- 9 Det går stærkt, men det er for det meste godt. Bogen giver udelukkende intuition.
- 10 Der mangler oversættelse af økonomiske begreber fra engelsk til dansk, så de kan bruges på rette facon
- 11 Jeg forstår ikke, at du ikke vil tegne graferne ind på dine slides. Det er fint nok, at der sidder nogle der gerne vil tage noter, men vi andre behøver vel ikke tvinges til det...
- 12 Synes Hans-Jørgen er en virkelig dygtig forelæser. Forelæsninger er virkelig spændende. Savner virkelig sammenhæng mellem øvelsetimerne og forelæsninger. Mankiw er total ubruglig - hvorfor har vi ikke en bog, hvor alle model analyserne anvendes... Øvelsetimerne er så svære og niveaueet meget højere end forelæsninger.
- 13 upåklageligt
- 14 Det ville være super, hvis der blev taget nogle aktuelle, relevante emner/problemstillinger op, som pensum kunne bruges til at analysere. Af og til går det lidt hurtigt.
- 15 Niveaueet i pensum kontra forelæsning/hjemmeopgaver divergerer lige vel meget. Ellers er det generelt rigtig gode forelæsninger
- 16 Du er virkelig en god og engageret forelæser. Pas dog på tempoet nogle gange. Det kan godt gå rigtig stærkt nogle gange.
- 17 Forelæseren er god, og han gør at man har lyst til at komme til forelæsningserne.
- 18 Rigtig god undervisning. Gode slides, som afspejler en sikker disponering af stoffet, og som giver overblik. Der er et godt flow i forelæsningserne, men pas på det ikke går alt for stærk. Der er mange spændende perspektiveringer, både i undervisningen og i hjemmeopgaverne. Nogle gange synes der at være lidt for stor forskel på pensumbogen og den ofte meget matematiktunge opgavegennemgang i øvelserne.
- 19 Super undervisning
- 20 Yderts tilfredsstillende at se en forelæser med så meget passion for sit fag... Synes dog der er en underlig distance fra pensumbogen til opgaver/eksamen
- 21 Kunne være fint med en bog, der også gik lidt mere matematisk til værks...
- 22 Ikke noget som helst man kan sætte en finger på. Det hjælper at vores forelæser er en kendt og respekteret økonom.
- 23 Kanon med en forelæser der virkelig brænder for sit fag!
- 24 Virkelig god forelæser. Ingen kritikpunkter.
- 25 Hans Jørgen har en tendens til at tale lidt for hurtigt når han bliver grebet af emnet så man ikke får alle hans gode pointer med
- 26 Jeg vil sige du er blevet meget bedre siden sidste evaluering, man kan følge med i hvad du siger samt bevægelserne i figurerne står skrevet på slidsene, rigtig godt. Jeg vil nu også sige det ville være rigtig godt hvis du havde et eksemplar af alle forelæsningserne hvorpå du havde skrevet alle de vigtige pointer som kunne blive lagt ud efter dine forelæsninger så hvis man ikke lige havde fanget alt hvad du havde sagt så havde man muligheden for at få det på plads efterfølgende.
- 27 Svært, men ekstremt gode forelæser. Håber du også har os til Makro 2...
- 28 Rigtig kompetent og inspirerende undervisning. Gode slides, og rart med mere dybde end Mankiw. Dog ikke tilfredsstillende, at det kun er Mankiw + modelanalyse note der er pensum, da det ikke vil være muligt (mit synspunkt) at kunne få en god karakter kun ved at læse Mankiw (i forhold til eksamensopgaver). Som sagt helt fint mere dybde (teknisk, præcist), men smid det da bare dine slides på pensumlisten, så der konsistent mellem reelt pensum og opgaver.
- 29 Rigtig god forelæser, men han har en tendens til at tale en smule for hurtigt til tider...
- 30 Det har været en ren fornøjelse at være til dine forelæsninger, meget spændende og interessante. Godt du stadig spørger ud, selvom folk ikke så gerne vil svare i forum. Rigtig godt arbejde, tak for det!

- 31 Det er rigtig godt, at nogle af de vigtige pointer står på slidesene, så man bruger sin energi på at forstå pensum og ikke at skrive ned. Til tider går tempoet lige lovlig hurtigt, men ellers nogle gode timer, som sætter fokus på nogle aspekter. Men der er lidt stor forskel på pensum gennemgået i bogen og til undervisningen
- 32 Jeg synes at gennemgangen og undervisning er rigtig, men jeg mener at pensum er for tyndt når man tænker på, at vi allerede har haft en makro-del i ØPII. Mange argumentationer er fuldstændig tilsvarende. Nu er der bare lidt matematik på. Det er godt først at have noget intuition uden matematik, men lige nu synes jeg, at der er for få nye ting i makro1.
- 33 Jeg har fået meget ud af at følge din undervisning. Du er god til at fremhæve de centrale pointer. Angående pensumbog, så er den rigtig godt skrevet og Mankiw gør teorien nemmere at forstå. Men der kan være et problem i at det der forventes af os ikke altid står i bogen...
- 34 Du efterspørger kommentarer og spørgsmål fra salen. Ofte end du tror sidder der en med hånden oppe uden at du bider mærke i det. Vær lidt mere obs på dette. Så prøver vi at stikke fingeren højere i vejret

12. 4. Generelt - 4.1 Hvordan vurderer du dit samlede udbytte af undervisningen i dette fag?				
1	Meget godt	14	25 %	
2	Godt	40	70 %	
3	Middel	2	4 %	
4	Dårligt	1	2 %	
5	Meget dårligt	0	0%	
Total:		57	100%	
Gennemsnit:		1,82		

13. 5. Lokalet - 5.1 Hvordan er lokalets lys-, akustik-, tavle- og pladsforhold?				
1	Meget gode	2	4 %	
2	Gode	22	39 %	
3	Middel	24	42 %	
4	Dårlige	6	11 %	
5	Meget dårlige	3	5 %	
Total:		57	100%	
Gennemsnit:		2,75		

14 5. Lokalet - 5.2 evt. kommentarer - Kun kommentarer til lokalets beskaffenhed -

14.1 Kun kommentarer til lokalets beskaffenhed.

- 1 Belysning virker søvndyssende i forelæsningerne. Man sidder ikke godt på bænkerne.
- 2 Lokalet er under al kritik. Den "video-overhead" der bruges, gå ud hver halve time. Som studerende sidder man på bænke, hvilket gør bevægelse i pausen næsten umulig. Det eneste plus ved lokalet er at der er knager til ens jakke.
- 3 av min numse... det er nogle meget hårde sæder
- 4 Hårde bænke!
- 5 Det er et smukt gammelt lokale med en historie og man kan derfor kun begræde at det skal sælges!
- 6 trænger til gennemgribende renovering eller nedrivning!
- 7 Fedt at være i Studiegården. Hader CSS.
- 8 DÅRLIGE ryglæn
- 9 man får simpelthen så ondt i ryggen at de sorte bænke i annekts
- 10 Bordene har huller til blækhus. Det siger jo en del om hvor gammelt lokalet er. En pude på træbænken ville være dejligt.
- 11 I annekts B: Enkelte problemer med overheadprojektoren (ikke den i loftet), som går ud efter noget tid.
- 12 Der er da i det mindste et historisk præg over lokalet!
- 13 Man sidder ikke super i annekts B. Til gengæld er tavlen god. Hvad med at installere stik til computere...
- 14 Man sidder jo altså ikke særlig godt i de gamle lokaler og der er ikke plads til at man kan have en bærbar computer med.
- 15 Meget smukt auditorium, men man sidder forfærdelig dårligt: lidt polstring i ryggen ville gøre underværker. Mankiwbogen er ikke til megen hjælp når man skal løse opgaverne.
- 16 Ny overheadmaskine til annex b. Det er simpelthen for dårligt at den hele tiden går ud
- 17 Annekts A og B er lidt old-school, men det er stadig hyggeligere end CSS :)
- 18 Gamlet og meget slidt. Dårlige borde hvilket gør det svært at tage noter. Ikke strømstik hvilket gør det svært at benytte bærbar. Teknikken virker ikke altid hvilket er irriterende at bruge tid på.

19 Ikke verdens bedste forelæsningsaal, men dog bedre end Anneks A grundet niveauforskellen på pladserne. Små borde gør det svært at tage ordentlige noter, når der er mange mennesker.

20 Sæderne er dårlige og bordpladsen lille. Lyset er sbagt i retsen af lokalet, hvilket gør at lyset fra skærmen kan virke hårdt for øjnene.

21 Gammeldags og skidt.

15. 6. Hold - 6.1 På hvilket hold følger du undervisning

1	Hold 1 - Duy Thanh Huynh	10	18 %	
2	Hold 2 - Niels-Jakob Harbo	16	28 %	
3	Hold 3 - Jakob Legård Jakobsen	9	16 %	
4	Hold 4 - Jørgen S. B. Hansen	7	12 %	
5	Hold 5 - Jakob Legård Jakobsen	5	9 %	
6	Hold 6 - Anders Fenger	10	18 %	
7	Intet hold	0	0%	
Total:		57	100%	
Gennemsnit:		3,19		

16. 7. Holdunderviseren - 7.1 Hvordan vurderer du holdunderviserens evne til at formidle pensum på en forståelig måde?

1	Meget god	23	40 %	
2	God	22	39 %	
3	Middel	11	19 %	
4	Dårlig	0	0%	
5	Meget dårlig	1	2 %	
Total:		57	100%	
Gennemsnit:		1,84		

17. 7. Holdunderviseren - 7.2 Hvordan vurderer du holdunderviserens evne til at uddybe problemstillinger i pensum?

1	Meget god	21	37 %	
2	God	21	37 %	
3	Middel	12	21 %	
4	Dårlig	2	4 %	
5	Meget dårlig	1	2 %	
Total:		57	100%	
Gennemsnit:		1,96		






18. 7. Holdunderviseren - 7.3 Hvordan vurderer du holdunderviserens vilje til at uddybe problemstillinger i pensum?

1	Meget god	25	44 %	
2	God	22	39 %	
3	Middel	8	14 %	
4	Dårlig	2	4 %	
5	Meget dårlig	0	0%	
Total:		57	100%	
Gennemsnit:		1,77		

19. 7. Holdunderviseren - 7.4 Hvordan vurderer du holdunderviserens forberedelse?

1	Meget god	24	42 %	
2	God	26	46 %	
3	Middel	5	9 %	
4	Dårlig	2	4 %	
5	Meget dårlig	0	0%	
Total:		57	100%	
Gennemsnit:		1,74		

20. 7. Holdunderviseren - 7.5 Hvordan er holdtimernes praktiske gennemførelse?

1	Meget god	14	25 %	
2	God	31	54 %	
3	Middel	10	18 %	
4	Dårlig	2	4 %	
5	Meget dårlig	0	0%	
	Total:	57	100%	
	Gennemsnit:	2		

21 7. Holdunderviseren - 7.6 Evt. kommentarer til holdunderviseren

21.1 Kun kommentarer til undervisningen og pensum m.m.

1 Vores hold er generelt for stort (ca. 40 personer) og det resulterer måske i, at færre stiller spørgsmål end ellers.

2 God idé med at lave 'handouts' til klassen i form af kausalanalyser. Så kan man bedre koncentrere sig om hvad der bliver sagt, idet man ikke skal skrive så meget samtidig.

3 De sidste undervisningsgange har båret præg af, at holdunderviseren har haft andre ting at tænke på. Ærgeligt- for Duy er virkelig god til at undervise og gøre det forståeligt

4 Rigtig god undervisning, men gode forklaringer af intuitionen og Niels-Jacob er god til at vurdere hvilke ting, der skal uddybes, og hvilke ting, som man kan springe lettere henover, eller som kan klares ved at lægge en note på absalon

5 Rigtig godt at de lange udregninger bliver lagt ud på absalon, så vi kan spare tid i timerne

6 Anders Fenger er altid meget velforberedt og skriver gerne noter og uddybende forklaringer til de studerende, hvilket han skal have meget stor ros for. Derudover er han god til at forklare intuitionen bag opgaverne og han er altid villig til at uddybe pensum!!

7 Du gør det virkelig godt. Jeg får utrolig meget ud af mine noter fra dine timer. Tak!

8 Anders Fenger er en superdygtig og -ambitiøs underviser - fedt at opleve!

9 Det har været meget udbytterigt at komme til timerne.

10 God stemning til øvelsetimerne. God dialog mellem underviser og studerende. Underviseren virker til tider lidt grøn.

11 Niels-Jakobs timer er geniale! Han er simpelthen den bedste øvelseslærer jeg endnu har haft. Udbyttet af timerne er så stort... Fantastiske timer!

12 Perfekt! Godt med en masse intuition, så det hele ikke er formler og figurer. NJ's evne til at formidle pensum er helt i top. Godt at nogle af de lange udregninger bliver delt ud på papir, så vi sparer en masse tid ved ikke at gennemgå noget mere eller mindre simpelt matematik.

13 Trods en hård start og nogle lidt rodede timer, så synes jeg du er kommet godt efter det. Med lidt mere undervisningserfaring vil du kune blive en super god lærer!

14 Synes han gør det udemærket, taget tingene der er sket i betragtning, dog savner jeg lidt bedre forberedelser

15 Generelt rigtig god undervisning. Der bliver lavet gode og grundige tavlenoter. Dog savnes nogle gange lidt matematisk præcision, især når totaldifferentiation indføres første gang. Nogle gange går det for stærkt. Det er derfor et problem, at vi konsekvent er stoppet før tid. Hvis vi brugte al tiden, kunne vi sætte tempoet lidt ned og uddybe forklaringerne.

16 Det føles lidt som gammeldags diktat til tider. Men det er selvfølgelig op til både lærer og elev at få en tovejs kommunikation op at køre

17 Niels Jakob er en ganske kompetent holdlærer, ikke noget som helst jeg kan sætte en finger på.

18 Godt arbejde Niels! Man føler virkelig at man forstår hvordan tingene hænger sammen efter nogle timer med dig.

19 Mere vægt på eksamensforberedelse. Jeg mangler at få at vide hvordan man svarer optimalt.

20 Niels-Jakob er rigtig god til både at give beregninger og intuition. Efter at have startet med at følge undervisning på hold 1 har jeg kunne se kontrasten mellem øvelseslærernes undervisningsmetoder og Niels Jakob er sindsygt dygtig til at få uddybet problemstillingerne i pensum på en forståelig måde

21 Blir nogen gange lidt for ensformig gennemgang. Er også ofte svært at vide hvordan en opgave er tilstrækkeligt besvaret, og selvom det måske er smart at gøre noget der ikke står i opgaven pga. senere spørgsmål, er det irriterende når man har forbereds sig og lavet opgaven, at man så ikke kommer igennem på den måde opgaven er stillet.

22 Rart med en masse intuition og økonomisk forståelse. Dog tendens til at der bliver skrevet lidt for meget på tavlen og tempoet bliver sat for meget ned. Fornemt, at udregninger lige bliver smidt i note, så man selv kan rode med det derhjemme og det centrale bliver gennemgået i timerne.

23 Til at begynde med var jeg ikke særlig glad for underviseren, da jeg syntes at han til tider virkede noget usikker i noget af det gennemgåede stof... Jeg synes dog at han er kommet rigtig godt efter det, og jeg er begyndt at synes rigtig godt om hans undervisning.






24 Godt med kopier til matematiske udregninger. Generelt rigtig godt arbejde med masser af gode noter.

25 Jeg synes din prioritering af at gennemgå mange opgaver er en god ide. Selvfølgelig er der måske nogen som gerne vil have lidt mere pensumgennemgang, men det synes jeg ville være spild af tid, da Mankiw beskriver det fint i bogen.

26 Niels Jakob er en stjerne






27 Det har været godt at følge din undervisning. Jeg har fået meget ud af din måde at gennemgå hjemmeopgaverne på i øvelsestimerne, da du ikke bare skynder dig igennem for at nå så mange som muligt, men tager dig tid til at forklare de enkelte trin og hvad der er vigtigt at få med.

28 Godt job

22.	8. Lokalet - 8.1 Hvordan er lokalets lys-, akustik-, tavle- og pladsforhold?			
1	Meget gode	6	11 %	
2	Gode	21	37 %	
3	Middel	17	30 %	
4	Dårlige	10	18 %	
5	Meget dårlige	3	5 %	
	Total:	57	100%	
	Gennemsnit:	2,7		

23 8. Lokalet - 8.2 Evt. kommentarer.

23.1	Kun kommentarer om lokalets beskaffenhed.			
1	Der er for lidt plads. Ofte har der manglet borde og stole...			
2	Lokalet er ok. Der mangler dog ofte tavleredskaber.			
3	Lokalet er fint nok mht. til lys osv. Dog er der kun en tavle, hvilket gør at man nogle gange skal skrive utrolig hurtigt, for at få det hele med, før tavlen bliver visket ren.			
4	Ærgeligt med de to stolper midt i øvelseslokalet (CSS), da det kan være svært at se alle tavlerne.			
5	Der er for lidt plads, idet det er blevet et meget stort hold....problem ude på css med søjler midt i lokalet, så man kun kan se hvad der foregår på den ene tavle...			
6	OK			
7	Der er et lysstofrør der skal skiftes til venstre ved tavlen			
8	Fint nok.			
9	svært til tider at se tavlen			
10	Hvis du sidder på række 4 er det UMULIGT at se hvad der foregår på tavlen, da den nærmest hænger helt nede ved jorden			
11	hvorfor skal rummet være så aflangt? svært at se bunden af tavlen hvis man får en plads bag i.			
12	Genindfør tavle og kridt.			
13	Svært at se længere nede end fra 3. række...			
14	De der stolper midt i det hele er altså forstyrrende!			
15	Slidt og ucharmerende lokale. Men det er i midtbyen, og det tæller for meget i min bog.			
16	Lokalet er ikke optimalt til undervisning da kun halvdelen af holdet kan se hvad der bliver skrevet på tavlen pga. søjler i midten af lokalet			
17	Det er rigtig skidt at man skal sidde i et trængt lokale med to store søjler i midten der fuldstændig blokerer for tavleudsyn. Det er ikke et optimalt øvelseslokale på CSS			
18	Flere strøm stik vil være at foretrække til pc. Desuden er der ikke mulighed for internet hvilket er ekstremt ringe.			
19	Fine forhold på CSS. Dog dumt med stolperne (ved de er uundgåelige), da de begrænser udsynet alt afhængigt af hvor man sidder.			

24.	9. Den Studerende - 9.1 Hvor tilfreds er du med din egen indsats?			
1	Meget tilfreds	4	7 %	
2	Tilfreds	32	56 %	
3	Middel	18	32 %	
4	Utilfreds	3	5 %	
5	Meget utilfreds	0	0%	
	Total:	57	100%	
	Gennemsnit:	2,35		

25.	9. Den studerende - 9.2 Hvor meget af det til dato gennemgåede pensum har du læst?			
1	91-100 %	27	47 %	
2	76-90 %	14	25 %	
3	51-75 %	10	18 %	
4	26-50 %	4	7 %	
5	0-25 %	2	4 %	
	Total:	57	100%	
	Gennemsnit:	1,95		

26.	9. Den studerende - 9.3 Hvor stor en procentdel af undervisningen har du fulgt?			
1	91-100 %	43	75 %	
2	76-90 %	10	18 %	
3	51-75 %	4	7 %	
4	26-50 %	0	0%	
5	0-25 %	0	0%	
	Total:	57	100%	
	Gennemsnit:	1,32		
27.	9. Den studerende - 9.4 Hvor mange timer pr. uge arbejder du med faget? - (Eksklusiv selve undervisningen.)			
1	0-2 Timer	4	7 %	
2	2-4 Timer	31	54 %	
3	4-6 Timer	18	32 %	
4	6-8 Timer	4	7 %	
5	Over 8 Timer	0	0%	
	Total:	57	100%	
	Gennemsnit:	2,39		
28.	9. Den studerende - 9.5 Hvor mange timer arbejder du gennemsnitligt med hver hjemmeopgave? - (Eksklusiv selve undervisningen.)			
1	0-2 Timer	0	0%	
2	2-4 Timer	5	9 %	
3	4-6 Timer	20	35 %	
4	6-8 Timer	18	32 %	
5	Over 8 Timer	14	25 %	
	Total:	57	100%	
	Gennemsnit:	3,72		
29.	TEKST / BILLEDE CONTENT			
	N/A	N/A	N/A	N/A